

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. SPALIO 30 D. NUTARIMO NR. 1002 „DĖL
FILMŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR FILMŲ REGISTRO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TAP-18-1364; TAIS NR.: 18-9642(2))
(toliau –nutarimo projektas)**

2018-08-31 Nr.NV-2302

Vilnius

1. Nutarimo projekto preambulė turėtų būti papildyta nuoroda į Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 18 str. 2 d. numatančią, kad registro nuostatus tvirtina Vyriausybė.

2. Filmo registro nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 p. tikslintinas atsižvelgiant į Kino įstatymo 15str., kuris numato, jog Filmų registre registruojami visi filmai, išskyrus filmus, skirtus rodyti ar padaryti viešai prieinamus elektroninių ryšių tinklais festivaliuose, seminaruose, retrospektyvose ir kituose visuomenės kultūriniais, meniniais, edukaciniais poreikiams tenkinti skirtuose renginiuose (15 str. 3d.).

3. Siūlome įvertinti, ar Nuostatų 15.1.7 p. neturėtų būti nurodomas ir filmo pirmojo įrašo gamintojo -juridinio asmens – kodas, atsižvelgiant į Nuostatų 15.1.2, 15.1.6, 15.2.6.2 p.

4. Atkreiptinas dėmesys į Kino įstatymo 4 str. 2 d. 7 p., 14 str. 2 d., kurios numato, kad indeksai pagal žiūrovų amžiaus cenzą suteikiami tik filmams, kuriuos ketinama rodyti kino teatruose, tuo tarpu iš Nuostatų 15.2.8, 16.5 p., Nuostatų IV skyriaus darytina išvada, kad indeksas turės būti suteiktas visiems filmams.

5. Pažymėtina, kad Nuostatuose neaiškiai reglamentuotas indekso pagal žiūrovų amžiaus cenzą santykis su filmų registravimu: ar asmuo dėl indekso pagal žiūrovų amžiaus cenzo suteikimo į Lietuvos kino centrą turi kreiptis iki prašymo registruoti filmą pateikimo, ar tai lygiagretūs procesai; ar paraiškos ir paraiškos dokumentų patikra atliekama iki Filmų indeksavimo komisijos nuomonės ir Lietuvos kino centro sprendimo dėl indekso pagal žiūrovų amžiaus cenzo suteikimo, ar po patikros.

Atsižvelgiant į tai, kad filmai, kuriems nesuteiktas indeksas pagal žiūrovų amžiaus cenzą, Filmų registre negali būti registruojami, abejotinas išankstinis paraiškos ir paraiškos dokumentų tikrinimo poreikis.

6. Nuostatų IV skyriuje turėtų būti užtikrintas filmų registravimo nuoseklus reglamentavimas, todėl tikslintini Nuostatų 17 p., 23 p. ir 24 p. : 12 p. p. ir 24 p. turinys yra besidubliuojantis, todėl 17 p. atsisakytina, 23 p. ir 24 p. turėtų būti sujungti, nustatant, kad registro tvarkytojas per 5 darbo dienas nuo paraiškos ir *visų* sprendimui priimti reikalingų dokumentų gavimo atlieka paraiškos ir paraiškos dokumentų patikrą ir priima sprendimą įregistruoti filmą. Abejotinas 3 darbo dienų termino techniniam darbui – filmo įregistravimui po sprendimo priėmimo

– pagrindumas. Taip pat Nuostatus siūlome papildyti, numatant, kad 5 darbo dienų terminas pradedamas skaičiuoti nuo visų reikalingų dokumentų (informacijos) gavimo.

7. Nuostatų 27 p. daromą nuorodą į registrų tvarkytojo nustatytą terminą reikėtų papildyti nuoroda į 26 punktą, nustatantį registro tvarkytojo teisę nustatyti terminą trūkumams šalinti.

8. Nuostatų 27 p., 35 p., 36 p. tikslintini atsižvelgiant į tai, kad turėtų būti nustatomas 1 terminas patikrai atlikti ir sprendimui priimti.

9. Nuostatų 15.1.8 p., 15.1.9 p. tikslintini, nurodant, apie įregistravimą, duomenų įrašymą kokiame registre (ar kt.) kalbama.

10. Nuostatų 19.1 p. yra perteklinis, nes analogiška nuostata yra nustatoma Nuostatų 29 p., kuriame ji ir tinka siekiant nuoseklaus registro objektų registravimo reglamentavimo.

11. Nuostatų 19.3 p. yra perteklinis, nes analogiška nuostata yra nustatoma Nuostatų 37 p. ir 38p.

12. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų 31 p. nurodyti ne tik filmų neregistravimo pagrindai, bet ir filmo registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindai, be to, 27 p. nuostata „jeigu nepateikia trūkstamų ir (ar) ištaisytų duomenų“ dubliuoja Nuostatų 31.4 p., Nuostatų 27 p. nuoroda į 31p. nėra korektiška ir turėtų būti tikslinama. Analogiškai tikslintinas Nuostatų 28 p.

13. Nuostatų 28 p. antroji pastraipa neatitinka Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 881, 16.2 p., kuriame nustatyta, kad registro nuostatuose aprašomi registro objektų išregistravimo atvejai ir *tvarka*. Atsižvelgiant į tai, Nuostatai arba turėtų būti papildyti filmų išregistravimo tvarka ir 28p. antrosios pastraipos atsisakyta, arba poreikis nustatyti atskirą filmų išregistravimo tvarką ir jo pagrindimas turėtų būti atskleisti nutarimo projekto lydimuoju medžiagoje.

14. Nuostatų 33 p. pagal savo turinį turėtų būti dėstomas po Nuostatų 38 p.

15. Nuostatų 34 p. turėtų būti papildytas nuostatomis apie tai, kaip duomenų gavėjas, duomenų subjektas ir susijusių registrų ar valstybės informacinių sistemų tvarkytojai informuojami apie perduotus netikslius duomenis, kurie į registro duomenų bazę netiksliai buvo įrašyti dėl registro tvarkytojo kaltės.

16. Nuostatų 35 p. nustatomi terminai derintini su Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 17.3p.

17. Nuostatų 36 p. turėtų būti papildytas nurodant, koku būdu turi būti teikiami prašymai ištaisyti netikslius registro duomenis.

18. Nuostatų 41 p. pildytinas atsižvelgiant į Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 18 p., pagal kurį Nuostatuose turi būti *išsamiai* aprašyta registro sąveika su susijusiais registrais ir valstybės informacinėmis sistemomis.

19. Nuostatų 48 p. prieštarauja Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 str., reglamentuojančiam atlyginimą už registro duomenų teikimą ir perdavimą, todėl turi būti tikslintinas.

20. Nuostatų 60 p. atsisakytina blanketinių nuorodų į „kitus įstatymus“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Jurgita Žilinskiene